

Стечајни дужник: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО“ из Раче- у стецају.

## ИЗВЕШТАЈ О СУДСКИМ СПОРОВИМА

за период од 30.09.2016 до 31.12.2016 године

### 1. Ангажован адвокат

| Ангажоваи адвокат | Телефон адвоката | Плаћање  | Износ     |
|-------------------|------------------|----------|-----------|
| Милан Думић       | 060 30 40 503    | паушално | 20.000,00 |

### 2. Извештај адвоката

|   |
|---|
| Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- 2П. 743/2016 (предходно-2.П.720/2014) (у овом предмету је спојено више поступака из више предмета и то: 2П-720/2014; 2П-726/2014; 2П-741/2014; 2П-732/2014; 2П-733/2014; 2П-738/2014; 2П-737/2014; 2П-735/2014; 2П-721/2014 а у сваком од спојених предмета има вишт тужилаца, тако да у овом предмету има 52 тужбе тј. 52 тужиоца)  |
| Тужилац: Миомирке Живановић из Вучића и др.   |
| Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО“ из Раче  |
| Предмет спора: дуг из радног односа   |
| Вредност спора: 40.000,00 динара  |
| Статус спора и процена исхода:  |
| Спроведена/планирана вештачења:   |
| Број одржаних рочишта: три одржана рочишта  |
| Датум када је заказано следеће рочиште:   |
| Активности: <ul style="list-style-type: none"><li>- Током овог извештајног периода одржано је два рочишта у свим овом предметима и то дана 28.04.2015 године и 03.06.2015 године. Решењем од 01.07.2015 године раздовојени су из списка предмета предмети тужиоца Радомира Радића из Раче (П.1312/2011); Биљане Алексић из Раче (П.1235/2011); Драгослава Илића из Вучића (1242/2011); Злате Сретеновић из Раче (1244/2011); Вере Јовановић из Раче (П.1231/2011); Милованке Милетић из Миравшевца (П-1229/2011), предмети су добили нови број.</li><li>- Решењима суда одбачена је тужба Радомира Радића из Раче (П.1312/2011 сада 2.П.1203/2015); Биљане Алексић из Раче (П.1235/2011 сада 2.П.1202/2015); Драгослава Илића из Вучића (1242/2011 сада 2.П.1201/2015); Злате Сретеновић из Раче (1244/2011 сада 2.П.1200/2015); Вере Јовановић из Раче (П.1231/2011 сада 2.П.1197/2015); Милованке Милетић из Миравшевца (П-1229/2011 сада 2.П.119/2015), а посебним решењима је одбијен захтев туженог за накнаду трошкова поступка . Против решења којим је одбијен захтев за накнаду трошкова поступка тужени је изјавио жалбе 07.08.2015 године. Решењима ПАС-а одбијена жалба туженог и потврђено решење којим је одбијен захтев за трошкове за Радић Радомира (Пж.2129/16 од 23.06.2016); Биљану Алексић (Пж.2145/16 од 23.06.2016); Милетић</li></ul> |

Милованку (Пж.2122/16 од 23.06.2016); Јовановић Веру (Пж.2132/16 од 23.06.2016) и Драгослава Илића из Вучића (1Пж.6423/16 од 28.09.2016 године)

- Током овог извештајног периода приступао сам на рочишта дана 14.10.2015 године (неодржано). Умеђувремену су одржана рочишта дана 28.10.2015 године у 09:30 часова; дана 04.11.2015; 23.12.2015 године. Суд је на рочишту од 23.12.2015 године закључио расправу и донео пресуду П.720/2014, којом је одбацио тужбе Светлане Миливојевић и Снежане Шмигић, а усвојио тужбене захтеве за све остале тужиоце (пресуда достављена 08.01.2016 године).
- Тужени је против ове пресуде у делу којим су усвојени тужбени захтеви тужилаца, дана 12.01.2016 године изјавио жалбу.
- По жалби туженог, решењем ПАС-а ПЖ-1700/16 од 23.06.2016 године (решење примљено 28.07.2016 године) укинута је пресуда ПС у Крагујевцу и предмет враћен на поновно суђење.
- дана 12.09.2016 године одржано рочиште и закључена расправа. Решењем суда од 19.09.2016 године поновно отворена расправа. Даном 17.10.2016 године одложено рочиште а следеће заказано 20.10.2016 године.
- Даном 20.10.2016 године одржана расправа а по одржаној расправи даном 09.11.2016 године донета је пресуда којом је у погледу три тужиле одбачена тужба у целости, у погледу 36 тужилаца за део преко 33.060,00 динара одбачена тужба, у погледу 6. тужилаца одбијен у целости тужбени захтев, а у осталом делу у односу на тужиоце усвојени су тужбени захтеви.
- Даном 14.11.2016 године тужени је изјавио жалбу против дела пресуде којим је усвојен тужбени захтев тужилаца. Чека се одлука по жалби.

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- П.1021/12 -нови број- 2.П.97/2014 па **сада нови број: 2.П.1340/2015**

Тужилац: Миливојевић Драгана из Вучића и др.

Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче

Предмет спора: дуг из радног односа

Вредност спора: 33.060,00 динара

Статус спора и процена исхода:

Спроведена/планирана вештачења:

Број одржаних рочишта: једно

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности:

Решењем Привредног апелационог суда 6.Пж.5628/14 од 30.07.2015 године, укинута је пресуда Привредног суда у Крагујевцу 2.П.97/2014 године којом је одбијен тужбени захтев тужилаца и предмет враћен на поновно суђење. Заказано саслушање странака. Одржана рочишта дана 20.10.2015; 04.11.2015.

**Даном 04.11.2015 године донета пресуда П.1340/2015 којом је усвојен тужбени захтев тужилаца. Против ове пресуде тужени (Застава електро) изјавила жалбу даном 25.11.2015 године.**

**Даном 10.11.2016 године примљена другостепена одлука ПАС-а, 6.Пж.8295/15 од 06.10.2016 године, којом је одбијена жалба тужене и потврђена првостепена одлука.**

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- 1П-1347/11 (у овом предмету је спојено више предмета према извештају) (сада број предмета 1П.1170/2013) **сада нови број предмета:1.П-492/2015**

Тужилац: Пауновић Бранка из Раче и др.

Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних

|   |
|---|
| инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче   |
| Предмет спора: дуг из радног односа   |
| Вредност спора: 40.000,00 динара  |
| Статус спора и процена исхода:  |
| Спроведена/планирана вештачења:   |
| Број одржаних рочишта: пет одржаних рочишта   |
| Датум када је заказано следеће рочиште:   |
| Активности:   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- НАСТАВЉА СЕ парнични поступак у предмету 1.П.1347/11( нов број 1098/13 ) тужилаца Пауновић Бранке из Вучића, Весић Милутина из Вучића, Урошевић Ружице из Бошњана, Илић Милоја из Раче, Глишић Драгомира из Раче</li> <li>- ОДБАЦУЈУ СЕ тужбе тужилаца Весић Милутина из Вучића, Урошевић Ружице из Бошњана Глишић драгомира из раче, као недозвољене.</li> <li>- Издвајају се списи предмета овог суда 1П.1347/2011 и 1П.1359/11 ради одвојеног расправљања и одлучивања.</li> <li>- На рочишту дана 18.12.2013 године донета је пресуда којом се одбацује тужба тужиоца Бранке Пауновић из Раче, одбија тужбени захтев Милоја Илића из Раче, обавезани да плате 67.500,00 динара на име трошкова и Решење којим се обавезују Срђан Милановић из Раче и Драгомир Глишић из Раче да солидано исплате на име трошкова 60.000,00 динара</li> <li>- По жалби тужилаца ПАС је одлуком 8Пж-902/14 од 12.03.2015 године укинуо пресуду Привредног суда у Крагујевцу, и предмет вратио на поновни поступка, - рочиште је заказано за 23.04.2015 године. <b>Донета је пресуда, делимично усвојен тужбени захтев – ми смо изјавили жалбу на усвајајући део пресуде дана 12.05.2015 године – Одлуком ПАС-а – Пж.2778/15 од 28.09.2016 године (примљена 10.10.2016 одбијена жалба туженог и потврђена пресуда којом је утврђено потраживање тужиоцу Милоју Илићу из Раче, а ми обавезани да платимо трошак спора од 7.500,00 динара.</b></li> </ul> |

**Напомена:** у односу на предходни извештај изостављен је предмет 5.П.104/2016 (неправноснажан), 1.П.510/2016 (неправноснажан), 2.П.673/2016 (неправноснажан) и 2.П.592/2016 (неправноснажан) стим да није приказан ни предмет 2.П.1244/2015 (неправноснажан).

У Крагујевцу дана 31.12.2016 године

АДВОКАТ  
**Milan Dumic**  
 Lepenski bulevar 3/4  
 KRAGUJEVAC

Адвокат, Милан Думић